**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№24/25-08 от 21 октября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №02-08/20 в отношении адвоката**

**Б.В.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №02-08/20 в отношении адвоката Б.В.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

04.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.Р.В. в отношении адвоката Б.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом осуществлял защиту заявителя в порядке ст. 51 УПК РФ в стадии предварительного расследования. Заявитель указывает, что адвокат «обманными действиями» способствовал следователю в проведении дополнительного допроса заявителя, который был сфальсифицирован следователем «при осуществлении защиты адвокатом К.Ю.С.». Впоследствии заявителю было предъявлено обвинение аналогичное первоначальному. Адвокат отказался «следовать позиции подзащитного о том, что материалы дела сфальсифицированы».

05.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2210 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.08.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.В.И. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.Р.В.

Заявитель в заседании Совета участия не принял.

Адвокат в заседании Совета участия не принял.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Материалы дисциплинарного дела не содержат достаточных доказательств, допущенных адвокатом Б.В.И. нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, указываемых заявителем Р.Р.В. в поданной в отношении адвоката жалобе.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении Б.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев